



# «JESUCRISTO: EL HIJO DE DIOS»

Curso de introducción a la cristología

Parroquia San Juan de la Cruz

## La unidad de Cristo y las diversas explicaciones cristológicas



Cuando los autores del NT comienzan a escribir tienen tras de sí un largo proceso de memoria, celebración, amor, predicación y reflexión eclesial sobre Cristo. Tienen delante de sí situaciones misioneras diferentes: una Jerusalén destruida y los judíos palestinos dispersos, las comunidades judías de la diáspora, las comunidades cristianas formadas a partir de hombres y mujeres crecidos en el paganismo. A cada uno de ellos les narran e interpretan lo que Dios hizo por medio de Cristo y su mensaje y destino, la experiencia consiguiente de su resurrección. Pero a la vez responden a las preguntas, esperanzas o rechazos que ellos proponen. La cristología que presentan no es por tanto ingenua ni meramente narrativa [...] Esa confluencia de unidad y diversidad se refleja en el hecho de que a un mismo sujeto histórico (Jesús) le van confirmando hasta un centenar de nombres y títulos. Por medio de ellos dicen su historia, origen, patria, familia, comportamiento, interpretación del AT, su relación con la Iglesia, con cada hombre y finalmente su relación con Dios

O. GONZÁLEZ DE CARDEDAL, *Cristología*, 363.

## El título de Hijo

### *Título cristológico principal del Nuevo Testamento:*

“Este título porta en sí a todos los demás y a su vez los aclara e interpreta [...] En esta palabra se concentró esa simplicidad que es a la vez profunda y comprensiva. «Hijo» como confesión originaria significa que esa palabra nos da la clave de interpretación que nos hace accesible y comprensible todo lo demás [...] En realidad, con la concentración en «Hijo» como categoría interpretativa fundamental de la figura de Jesús, la Iglesia respondió precisamente a la experiencia histórica originaria que realizaron los testigos oculares y los testigos de la vida de Jesús [...] es la correspondencia más estricta con el centro de la figura histórica de Jesús. Pues todos los evangelios testimonian unánimemente que las palabras y las acciones de Jesús surgían de su intimísimo estar junto al Padre”. J. RATZINGER, “Puntos de referencia cristológicos”, OC VI/2, 665.

# El título Hijo en el Antiguo Testamento

## Is 1,3

Oíd, cielos,  
escucha tierra, |  
que habla el Señor:  
| «**Hijos he criado y  
educado**, | y ellos  
se han rebelado  
contra mí.

## Os 11,1

Cuando Israel  
era joven lo amé  
| y **de Egipto  
llamé a mi hijo**.

## 2 Sam 7,14

Yo seré para él un  
**padre** y él será para  
mí un **hijo**.  
Si obra mal, yo lo  
castigaré con vara y  
con golpes de  
hombres.

## Sal 2,7

Voy a proclamar el  
decreto del Señor; | él  
me ha dicho: «**Tú eres  
mi hijo**: | yo te he  
**engendrado hoy**.

## Sal 89,27-29

Él me invocará: “**Tú eres mi  
padre**, | mi Dios, mi Roca  
salvadora”; y lo nombraré  
mi primogénito, | excelso  
entre los reyes de la  
tierra. Le mantendré  
eternamente mi favor, | y  
mi alianza con él será  
estable.

- ✓ Dios es presentado como Padre que se ocupa de la suerte de su elegido (rey/pueblo)
- ✓ El elegido es presentado como hijo adoptado
- ✓ Clave soteriológica del uso de los términos

## El título de Hijo (de Dios)

Jesús revela **su identidad** también en su modo de presentar su relación con Dios como Padre (Abba):



Aparece como Hijo (de Dios) **de un modo único y trascendente**, de modo especial en el evangelio de Juan:

- Conocimiento mutuo (Jn 1,18; 10,15; 17,25)
- Una relación de amor recíproco única y singular (Jn 5,20; 14,31; 17,24-26)
- Unidos en la acción (Jn 5,17.19.20.30)
- Una misma cosa (Jn 14,10; 17,21-22)
- Quien honra al Padre honra al Hijo y quien ve al Hijo ve igualmente al Padre (Jn 5,22-27; 14,6-11)



El secreto de su ser más íntimo **personalidad:**

su relación con el Padre

**Filiación divina**

Jn 16,32:

“Creedme que yo estoy en el Padre y el Padre en mí; y sí no creedlo por las mismas obras”

## La relación de Jesús con Dios (su Padre) en los sinópticos

Abba, diminutivo arameo que significa papá, utilizado por Jesús en su oración personal para dirigirse a Dios (original arameo en Mc 14,36); sería el sustrato semita de la expresión griega *ho patér (el padre)* utilizada por Jesús para dirigirse personalmente a Dios  
Mt 11,26 | Lc 10,21

Distingue entre su filiación y la nuestra: “subo a mi Padre y a vuestro padre, a mi Dios y a vuestro Dios”  
Jn 20,17 | cf. Mt 18,35 | Mt 10, 32-33 | Jn 8,54-56 | Mt 25,34

Otros textos de los sinópticos donde aparece la conciencia filial única y singular de Jesús  
Mt 11, 25-30 y par. | Mc 13,32 | Mc 12,1-12 y par.

HIJO (DEL HOMBRE)

## Su uso en boca de Jesús

### Divino-humano

El Hijo del hombre  
sujeto de poderes  
divinos como perdonar  
los pecados Mc 2,10

Señor sobre el sábado  
Mc 2,27-28, etc

Pero a su vez es  
presentado como quien  
no tiene donde reclinar  
la cabeza  
Mt 8,20

### Misterio pascual

El Hijo del hombre  
entendido a la luz del  
misterio del **Siervo de  
YHWH**, como aquel que  
ha venido a servir y dar  
su vida en rescate por  
todos

Mc 8,31  
Mc 9,3  
Mc 10,33-34  
Mt 16,13  
Mt 26,24-25  
Jn 8,28

### Venida en gloria

cf. Mt 10,23  
Mt 16,27-28  
Mt 19,28  
Mt 24,27.30.37.39.44  
Mt 25,31  
Mt 26,64  
Mc 8,38  
Mc 13,26  
Mc 14,62 y par.

Ap 1,13; 14,14: Cumplimiento en  
Cristo de la figura  
veterotestamentaria del Hijo  
del Hombre.

EL HIJO DEL HOMBRE

## RESUMEN



El título de Hijo del hombre no tenía la connotación política que tenía el título de Mesías. Por otro lado, a causa de su carácter trascendente y humano a la vez, era apto para expresar la gloria divina de Jesús y su carácter humano. El título de Hijo del hombre, tal como lo utiliza Jesús, goza de prerrogativas divinas (perdonar pecados, juzgar, etc.) y, al mismo tiempo, significa la realidad humana de Jesús (come y bebe con los pecadores, etc). Con el título Hijo del hombre, el mesianismo de Jesús aparece universal.

El Mesías no es patrimonio de un pueblo ni de una raza, sino de toda la humanidad. El mesianismo de Jesús es divino y, por tanto, universal [...] Pero decir Hijo del hombre es decir, también, Dios y siervo de todos. Unido a la función de Siervo de Yahvé, expresa la humillación de Cristo en su función redentora [...] Esta expresión del Hijo del hombre con los matices originales que le añade Jesús es la que mejor expresa el contenido de su vida y de su función redentora”.

**J. A. Sayés**, *Señor y Cristo*, 164-165



El doble origen de Jesús:

“Y por obra del Espíritu Santo se encarnó de María la Virgen y se hizo hombre”

**Encarnación:** tanto los relatos de la anunciación a María como a José en Lc y Mt respectivamente, juntamente con el prólogo de San Juan “y el verbo se hizo carne y habitó entre nosotros” (Jn 1,1), pretenden mostrar que aquel que comienza a existir en el tiempo Jesús, es uno y el mismo (Concilio de Calcedonia 451) con el que desde siempre existe en el Padre como verdadero Dios, el Hijo/Verbo (Concilio de Nicea 351) . También encontramos en el himno a la kénosis de Flp 2 esta idea de la preexistencia del Hijo que se hace hombre en orden a la salvación.

**Concepción virginal:** el misterio es presentado como una nueva creación. María es la nueva Eva de la que Dios tomará el nuevo barro para formar al hombre nuevo, Cristo.



# Nacimiento virginal: ¿mito o verdad histórica? (I)

El Dios creador es el Dios salvador.

Este axioma teológico implica que se tengan las siguientes explicaciones por:

Incorrectas:



## **Interpretación puramente espiritualista**

desde una concepción negativa de las relaciones sexuales entre el hombre y la mujer (docetismo-gnosticismo).

## **Interpretación puramente metafórica**

no se trataría de un hecho histórico, sino de una idea. La intención del autor es a través de la metáfora subrayar la total presencia de Dios en Jesús y su trascendencia sobre toda posibilidad humana (modernismo).

## **Interpretación puramente biológica**

entenderla a la forma de los relatos paganos de unión de un dios con una mujer, en los que la concepción se debe a una acción física de un dios en la mujer elegida para ser la madre del “semidios” (olvido de los principios fundamentales de la relación entre el Absoluto y la creatura).

# Nacimiento virginal: ¿mito o verdad histórica? (II)

Y que se tenga por **Correcta**

aquella explicación que contemple el misterio **teniendo en cuenta los siguientes sentidos:**



## Sentido simbólico

Nos pone ante la realidad de la nueva creación que surge cuando el don de Dios y la libertad humana se unen en el amor. De este modo, se entiende cuando se ha afirmado que la concepción virginal no es la causa de la filiación divina de Jesús, sino su signo revelador.

## Sentido realista

La acción de Dios no se da rozando al hombre, ya que de otra forma la libertad humana sería anulada, sino con la plena participación de la misma en la economía divina. Por ello, la humanidad que surge virginalmente es una humanidad por la presencia y comunicación absoluta de Dios, a través de la real encarnación del Hijo eterno en esa humanidad.

## Sentido histórico-salvífico

Se trata de la lógica divina que cada vez va llegando más profundamente al corazón de la creatura, habituando su libertad a la libertad divina en la medida que le va otorgando cada vez mayor participación en su ser y le confía una misión más importante. Nos encontramos con relatos que no nos hablan de portentos mágicos, o de enigmas biológicos o metafísicos, sino del único plan salvífico de Dios desarrollado progresivamente en la historia de la humanidad.

J e u s c r i s t o : H i j o d e D i o s

## RESUMEN



No se trata en Jesús de un Redentor que venga de otro mundo a arrancar los hombres al mundo de la materia, al destino y la muerte como poderes ciegos y metafísicos, sino de un envío del Hijo por el Padre en la plenitud del tiempo para rescatar del pecado, pensando no con categorías físicas, metafísicas o míticas sino estrictamente personales, religiosas y teológicas. El kerigma cristológico de la Iglesia sobre Jesús Hijo de Dios presupone la fe veterotestamentaria en el Dios vivo, activo y personal, con la creación, la alianza, la elección, el pecado del pueblo y los mediadores entre aquel y éste. Semejanzas externas de lenguaje del NT con ciertos ritos místéricos o figuras salvadoras del helenismo no fundan dependencias ni igualan el contenido

O. GONZÁLEZ DE CARDEDAL, *Cristología*, 363.